

## Yttrande från ATM:s akademiråd, kollegial granskning 2022

Akademirådet tackar bedömargruppen för utfört arbete avseende kollegial kvalitetsgranskning av granskningsobjekten som ingår i geospatial informationsvetenskap. Bedömargruppen har sammanfattat sitt arbete i en rapport med övervägande relevant innehåll. Bedömargruppen har följt den av Utbildnings- och forskningsnämnden fastställda rutinen (HIG-STYR 2019/149).

Akademirådet har tagit del av bedömargruppens rapport samt arbetsgruppens sakkunnigutlåtande. Bedömargruppen rekommenderas av akademirådet att revidera bedömningsrapporten genom att korrigera sakfel och felskrivningar samt uppdatera den inledande texten. Ett arbete som ska genomföras skyndsamt och sedan skickas till registrator samt UFN:s ordförande. Akademirådet noterar att ett av granskningsobjekten saknas i bedömargruppens rapport, utbildning på forskarnivå i geospatial informationsvetenskap.

Vid presentationen inför akademirådet lyfte bedömargruppen synpunkter på processen, gällande den kollegiala kvalitetsgranskningen. Akademirådet rekommenderar bedömargruppen att framföra sina reflektioner och synpunkter i sin rapport.

Förbättringsförslagen som berör dataingenjörsprogrammet kommer att hanteras i konsolideringsarbetet av högskoleingenjörsutbildningarna. I övrigt rekommenderar akademirådet ämnesgrupperna att beakta de förslag på kvalitetshöjande förbättringsåtgärder som anges i rapporten.

27/09–2022, akademirådet (ATM)

Sammanfattat av kvalitetssamordnare Per Blomqvist

### **Uppdatering 20/10–2022**

Bedömargruppen har inkommit med en ny version av sin rapport. Alla i bedömargruppen har godkänt rapporten.

### **Uppdatering 30/3–2023**

ATM fick i uppdrag av UFN att lämna in en uppdaterad version av bedömargruppens rapport om GU, tillsammans med en separat rapport om utbildningen på forskarnivå inom GIV. Uppdraget kommer från dokumentet *Utbildnings och forskningsnämndens kvalitetsuppdrag till akademierna för verksamhetsåret 2023* (HIG-STYR 2022/132).

Under våren har bedömargruppen arbetat i två separata grupper. En av grupperna har arbetat med att skriva en rapport om utbildningen på forskarnivå, medan den andra gruppen har fokuserat på att uppdatera rapporten inom GU. Båda rapporterna har slutligen sakgranskats av arbetsgruppen och representanter från akademirådet.